

**Bando di concorso pubblico per titoli e colloquio indetto dalla Fondazione finalizzato all'assunzione di n.1 "Direttore Generale / Programme Research manager" della Fondazione RESTART, con inquadramento Dirigente a tempo determinato (part time 50% per i primi quattro mesi e previo accordo tra le parti trasformazione in full-time) per la durata di anni tre per le esigenze della Fondazione RESTART a valere sulle risorse del PNRR Decreto 1549 del 11-10-2022.**

### **Verbale n. 3 –Discussione dei titoli e delle esperienze**

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la terza volta il giorno 27 febbraio 2023 alle ore 9.30 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e delle esperienze.

La commissione esaminatrice, verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, procede alle operazioni di appello e constata la presenza dei seguenti candidati:

- Adele Del Bello
- Danilo Attilio Gaiani
- Alessandro Guercio

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale dei candidati presenti mediante presa visione dei relativi documenti di identità, i cui estremi sono di seguito annotati:

- Adele Del Bello - AU3049272, rilasciata al Comune di Ferrara in data 27/07/2013
- Danilo Attilio Gaiani –CA23552IZ, rilasciata dal Comune Monza in data 10-6-2021
- Alessandro Guercio –CA77394ET, rilasciata dal Comune Lastra a Signa in data 06/08/2019

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione esaminatrice invita uno per volta i candidati presenti per la discussione dei titoli e delle esperienze acquisite con particolare riguardo a:

- il percorso professionale e le capacità in relazione alla natura e alle caratteristiche della posizione da ricoprire;
- la conoscenza degli aspetti tecnici relativi alla gestione e rendicontazione di progetti con finanziamento pubblico;
- le motivazioni relative alla copertura della posizione e le competenze organizzative e relazionali;
- la conoscenza delle caratteristiche del sistema universitario e della ricerca pubblica regionale, nazionale e internazionale.

Al termine della discussione, la commissione chiude il collegamento telematico pubblico e procede in via riservata. Quindi, conformemente a quanto stabilito nella riunione preliminare, elabora il seguente giudizio collegiale per la candidata Adele Del Bello:

La candidata ha avuto un percorso professionale totalmente in linea con la natura e le caratteristiche della posizione da ricoprire e, durante il colloquio, ha dimostrato eccellenti capacità in relazione allo stesso. In particolare, tale colloquio ha confermato che, come emerge dal curriculum, la candidata ha acquisito una ottima conoscenza degli aspetti di gestione e rendicontazione di progetti con finanziamento pubblico. Ha avuto una lunga esperienza in ambito universitario e ha dimostrato una piena conoscenza delle varie tipologie di finanziamento della ricerca



pubblica. E' molto motivata e dal colloquio è emerso in modo chiaro che, nello svolgere molti degli incarichi che le sono stati affidati, ha acquisito competenze relazionali molto buone.

Conseguentemente le attribuisce il punteggio complessivo pari a: 55

A seguire, elabora il seguente giudizio collegiale per il candidato Danilo Attilio Gaiani:

Il candidato ha avuto un percorso professionale sufficientemente in linea con la natura e le caratteristiche della posizione da ricoprire e, durante il colloquio, ha dimostrato buone capacità in relazione allo stesso. In particolare, tale colloquio ha confermato che, come emerge dal curriculum, il candidato ha acquisito una discreta conoscenza degli aspetti di gestione e rendicontazione di progetti con finanziamento pubblico.

Non ha avuto alcuna esperienza diretta in ambito universitario, ma vanta comunque un sufficiente grado di conoscenza maturato nell'ambito della propria esperienza professionale. E' molto motivato e dal colloquio è emerso che, nello svolgere molti degli incarichi che gli sono stati affidati, ha acquisito competenze relazionali più che buone.

Conseguentemente gli attribuisce il punteggio complessivo pari a: 36

A seguire, elabora il seguente giudizio collegiale per il candidato Alessandro Guercio:

Il candidato ha avuto un percorso professionale adeguatamente in linea con la natura e le caratteristiche della posizione da ricoprire e, durante il colloquio, ha dimostrato più che buone capacità in relazione allo stesso. In particolare, tale colloquio ha confermato che, come emerge dal curriculum, il candidato ha acquisito una ottima conoscenza degli aspetti di gestione e rendicontazione di progetti con finanziamento pubblico. Pur non avendo una specifica esperienza diretta in ambito universitario, ha dimostrato una buona conoscenza dello stesso e delle varie tipologie di finanziamento della ricerca pubblica. E' molto motivato e dal colloquio è emerso che, nello svolgere molti degli incarichi che gli sono stati affidati, ha acquisito buone competenze relazionali.

Conseguentemente gli attribuisce il punteggio complessivo pari a: 46

La commissione, quindi, passa a riesaminare per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di valutazione del curriculum, dei titoli e delle esperienze acquisite, e i punteggi assegnati nella seduta odierna e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono comparati tra di loro tutti i candidati, redige la seguente graduatoria di merito:

Cognome e nome	Punteggi conseguiti		
	Curriculum e titoli	Discussione	Totale
Del Bello Adele	35/40	55/60	90/100
Guercio Alessandro	25/40	46/60	71/100
Gaiani Danilo Attilio	25/40	36/60	61/100

Conclusi i lavori, la commissione esaminatrice redige il presente verbale e provvede a trasmettere i suddetti atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 12.10.

Il presente verbale, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina dalla Prof.ssa Ernestina Cianca, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Sergio Palazzo e del Prof. Raffaele Bolla, che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

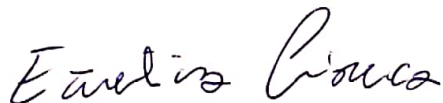
27 Febbraio 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Sergio Palazzo *Presidente*

Prof. Raffaele Bolla *componente*

Prof. Ernestina Cianca *Segretario*

A handwritten signature in black ink, reading "Ernestina Cianca". The signature is written in a cursive style with a large initial 'E' and a long, sweeping underline.